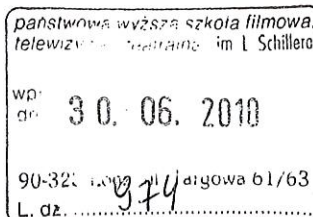




Dyrektor  
Urzędu Kontroli Skarbowej  
w Łodzi



UKS1091/W3B/42/37/09/25/023

**Państwowa Wyższa Szkoła Filmowa,  
Telewizyjna i Teatralna  
im. Leona Schillera w Łodzi**

**ul. Targowa 61/63  
93-323 Łódź**

**NIP: 724-000-49-52**

## WYNIK KONTROLI

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 lit. b, oraz art. 27 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 28 września 1991r. o kontroli skarbowej (Dz. U. z 2004r. Nr 8, poz. 65 ze zm.) w związku z postanowieniem Dyrektora Urzędu Kontroli Skarbowej w Łodzi o wszczęciu postępowania kontrolnego Nr UKS1091/W3B/42/37/09/1/005 z dnia 12.11.2009r. oraz upoważnieniem Nr UKS1091/W3B/42/37/09/15/007 z dnia 11.05.2010r. do przeprowadzenia kontroli podatkowej przedstawiam ustalenia i wnioski z postępowania kontrolnego.

### I. Zakres kontroli

Rzetelność deklarowanych podstaw opodatkowania oraz prawidłowość obliczania i wpłacania podatku od towarów i usług za miesiąc grudzień 2006r.

### II. Ustalenia kontroli

1. Przebieg kontroli w ww. zakresie oraz opis dokonanych ustaleń faktycznych udokumentowany został w protokole kontroli doręczonym kontrolowanemu w dniu 31 maja 2010r.
2. W wyniku czynności kontrolnych, w oparciu o zgromadzoną dokumentację ustalono:  
W deklaracji VAT-7 za grudzień 2006r. PWSFTViT wykazała podatek należny w kwocie 22.259,00 zł, podatek naliczony w kwocie 5.504,00 zł, podatek do zapłaty w kwocie 17.908,00 zł.

W okresie objętym kontrolą stwierdzono między innymi nabycie przez PWSFTViT usługi oświetlenia filmu „Inicjacja”, potwierdzonej fakturą VAT 228/11/2006 z dnia 26.11.2006r. wystawioną przez PAW COM Paweł Robert Lipiński ul. Wieluńska 1 lok. 90, 01-240 Warszawa na wartość brutto 13.176,00 zł, podatek VAT 2.376,00 zł.

Podatek od towarów i usług naliczony wg stawki 22% w kwocie 2.376,00 zł. wykazany został w rejestrze zakupu jako VAT w całości do odliczenia. W ostatecznej wersji deklaracji za grudzień 2006r. dokonanej w listopadzie 2007r. podatek naliczony VAT 2.376,00 zł z faktury PAW-COM odliczony został w części jako związany ze sprzedażą opodatkowaną w kwocie 237,60 zł.

W wyniku prowadzonych na terenie kraju przez Prokuraturę Okręgową w Warszawie postępowań u odbiorców „pustych faktur”, PWSFTV i T w Łodzi została wymieniona jako jeden z odbiorców faktur wystawianych przez PAW COM Paweł Robert Lipiński ul. Wieluńska 1, lok. 90, 01-240 Warszawa, które dokumentowały czynności niewykonane.

Ocena zgromadzonego w postępowaniu materiału dowodowego, w tym między innymi:

- zeznań świadka złożeń przed inspektorem kontroli skarbowej z UKS w Warszawie w dniu 24.11.2009r. w sprawie kontroli podatkowych prowadzonych wobec firmy Pawła Lipińskiego (włączonych do akt sprawy postanowieniem inspektora kontroli skarbowej z dnia 05.05.2010r.),
- zeznań podejrzanego złożeń przed podinsp. Centralnego Biura Śledczego Komendy Głównej Policji w dniu 02.02.2010r. (włączonych do akt sprawy postanowieniem inspektora kontroli skarbowej z dnia 05.05.2010r.)
- zeznań świadka złożeń przed inspektorem kontroli skarbowej z UKS w Łodzi przez odbiorcę gotówki -mistrza oświetlenia planu- w dniu 05.03.2010r.
- zeznań kwestora PWSFTViT p. Krystynę Barańską w charakterze strony, złożeń przed inspektorem kontroli skarbowej z UKS w Łodzi w dniu 20.04.2010r.,

potwierdza, że firma PAW-COM Paweł Robert Lipiński nie wykonywała żadnych usług a jej faktycznym celem było wytwarzanie fikcyjnych faktur nie potwierdzających czynności w nich opisanych. PWSFTViT nie przedstawiła dowodu przyjęcia zapłaty za fakturę w gotówce

Przedstawiony wyżej stan faktyczny nie daje podstawy do obniżenia podatku należnego o podatek naliczony w kwocie 237,60 zł, na podstawie art. 88 ust. 3a, pkt 1a) ustawy z dnia 11 marca 2004r. o podatku od towarów i usług (Dz.U. Nr 54, poz.535 ze zm.). Sprzedaż usługi została, bowiem udokumentowana fakturą wystawioną przez podmiot nieuprawniony do wystawiania faktur.

Korzystając z prawa wynikającego z art. 14c ust. 2 ustawy o kontroli skarbowej z dnia 28 września 1991r., PWSFTViT w Łodzi – w terminie 14 dni od dnia doręczenia protokołu kontroli – przekazała w dniu 15.06.2010r. do Łódzkiego Urzędu Skarbowego w Łodzi skorygowaną deklarację VAT - 7 za grudzień 2006r. wraz z pisemnym uzasadnieniem przyczyn korekty, wskazując, że jest ona związana z postępowaniem kontrolnym prowadzonym przez organ kontroli.

Jednocześnie, w obowiązującym terminie poinformowała organ kontroli skarbowej o złożeniu do właściwego organu podatkowego skorygowanej deklaracji.

Naczelnik Łódzkiego Urzędu Skarbowego w Łodzi przy piśmie z dnia 16. 06.2010r. Nr ŁUS- III 1-448/677/10/MMD przesłał do Dyrektora Urzędu Kontroli Skarbowej w Łodzi skorygowaną kserokopię deklaracji VAT-7 za grudzień 2006r. złożoną przez PWSFTViT w Łodzi w związku z przeprowadzoną przez Urząd Kontroli Skarbowej kontrolą. Złożona korekta w całości wyczerpuje ustalenia kontroli.

3. Zgodnie z art. 24 ust. 2 ustawy z dnia 28 września 1991r. o kontroli skarbowej (Dz. U. z 2004r. Nr 8, poz. 65 ze zm.) przed wydaniem wyniku kontroli, postanowieniem z dnia 16.06.2010r. wyznaczono Stronie 7-dniowy termin do wypowiedzenia się w sprawie zebranego materiału dowodowego.

Z prawa tego Strona nie skorzystała.

### III. Pouczenie

Niniejszy wynik kontroli nie wywiera takich skutków prawnych, co decyzja organu kontroli skarbowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 28 września 1991r. o kontroli skarbowej (Dz. U. z 2004r. Nr 8, poz. 65 ze zm.), w związku z powyższym Stronie nie przysługują środki prawne przewidziane w art. 26 ust. 1 tej ustawy.

Niniejszy wynik kontroli sporządzony został w 3 jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden doręczono kontrolowanemu.

DYREKTOR  
Urzędu Kontroli Skarbowej  
w Łodzi  
z up.   
**Jolanta Szczepaniak**  
NACZELNIK WYDZIAŁU

#### Otrzymują:

1. adresat
2. Naczelnik  
Łódzkiego Urzędu Skarbowego  
ul. Wróblewskiego 10a, 93-312 Łódź
3. a/a